

OEFENINGEN VOOR GROEPEN

150 KORTE OEFENINGEN

THERAPIE - OPLEIDING - TRAINING

22 Tekeningen beschrijven

Doelstelling: Communiceren, Leiden/volgen, Waarnemen vs interpreteren

Proces: R / In / Mat+

Werkvorm: Teken en Verbaal

Groepsgrootte: kan groter zijn dan 12

Tijdsduur: 30 minuten

Benodigdheden

- twee verschillende simpele tekeningen met hetzelfde onderwerp; voorbeelden staan bij het icoontje
- aantal kopieën, afhankelijk van de groepsgrootte
- pen en papier

Instructie

- De groep wordt verdeeld in tweetallen; elk tweetal in A en B.
- A en B gaan met hun rug naar elkaar zitten.
- Beiden krijgen nu een tekening voor zich. Deze zijn verschillend. Het zijn simpele tekeningen, zonder uitgewerkte details. Deze oefening werkt het best als het twee verschillende soorten tekeningen zijn van hetzelfde onderwerp. Als voorbeeld staan bij het icoontje (nrs. 1 en 2) twee tekeningen van een eendje afgebeeld. De ene tekening geeft het eendje weer met zachte, ronde vormen, bij de andere tekening zijn strakke lijnen en vormen gebruikt. Verder is het perspectief van waaruit het eendje is getekend, verschillend.
- Beide partijen gaan nu de tekening omschrijven met als doel dat de ander op grond van die informatie de tekening kan 'kopieren'. Hiertoe schrijven ze zeven zinnen van maximaal vijftien woorden elk.
- Tijdens de oefening mogen de deelnemers niet met elkaar praten.
- De papieren waarop de zinnen geschreven staan, worden uitgewisseld.
- A en B tekenen nu het eendje aan de hand van de omschrijving.
- Als ze klaar zijn, laten ze de resultaten aan elkaar zien.
- Het tweetal bespreekt hoe het ging. Welke informatie de tekenaar miste. Hoe ze concreter kunnen aangeven wat de bedoeling is.
- In de plenaire nabespreking kunnen verschillende strategieën worden nagegaan. Men kan eerst de grote lijn aangeven, bijvoorbeeld: 'Het is een eendje dat je van voren ziet.' Men kan ook onderdelen en details beschrijven, bijvoorbeeld: 'Het is een ovaal, tien centimeter breed en vier centimeter hoog, met een cirkeltje erboven.' Welke strategie werkt het best? Op welke manier kun je het duidelijkst aangeven waar het om gaat? Verder: in hoeverre ben je beïnvloed door je eigen uitgangspunt, je eigen tekening, je eigen referentiekader?

Varianten

- De begeleider kan de groepsleden ook vragen zin voor zin over en weer uit te wisselen. Dit gaat als volgt: A en B schrijven tegelijkertijd één zin op, wisselen deze uit en voeren de aanwijzingen die de ander met die ene zin aangeeft, direct uit. Ve

OEFENINGEN VOOR GROEPEN

150 KORTE OEFENINGEN

THERAPIE - OPLEIDING - TRAINING

volgens schrijven zij allebei een nieuwe zin op, enzovoort. Als ze de oefening op deze manier doen, blijkt vaak dat de eigen tekening de nieuwe tekening meer beïnvloedt dan wanneer ze de aanwijzingen achter elkaar 'optekenen'. Op deze manier kan sterker geïllustreerd worden dat het eigen referentiekader de communicatie (en waarneming) beïnvloedt.

- De begeleider kan ook de tweetallen verschillende paren tekeningen aanbieden. Een aantal tweetallen krijgt bijvoorbeeld tekeningen van een verschillend onderwerp, anderen van hetzelfde onderwerp. Ze kunnen dan nagaan of de beïnvloeding vanuit het eigen referentiekader minder belangrijk is als de onderwerpen verschillend zijn.
- De begeleider kan ook enkele tweetallen eenzelfde tekening geven en de resultaten hiervan vergelijken met die van andere tweetallen.